

Sujet : [!! SPAM] [INTERNET] dossier WAREMBOURG à STEENWERCK

De : Stephane Bouju <stephane.bouju@gmail.com>

Date : 06/10/2020 23:23

Pour : pref-installations-classees@nord.gouv.fr

Madame, Monsieur,

Je dis NON à ce projet

Vous trouverez ci-après mes remarques et arguments :

POLLUTION DE L'AIR - DE L'EAU ET DES TERRES

- Surface et conditions d'épandage insuffisantes et mal dimensionnées (cf. synthèse de la MRAE)
- Stockage en bout de champs avant épandage qui amène une percolation des matières « dangereuses » malgré la couverture par bâche et de très possibles infiltrations dans le sol jusqu'à la nappe phréatique et les cours d'eau avoisinants
- Atteinte de la nappe phréatique
- Epandage des eaux de lavage contenant javel, antibiotiques avec les lisiers - Non prise en compte de certains sentiers de randonnée au bord de Lys - Artificialisation des sols
- Gestion des pollutions accidentelles ? Si elles vont à la mare, elles vont arriver par le biais des fossés directement à la Lys et à la Becque. La Croix du Bac n'a pas de tout à l'égout !!!!!
- Gestion du débourbeur-déshuileur ?
- Emanation et écoulement des matières engendrées : Azote, ammoniac, méthane, poussières fines et très fines, plumes
- Risque de fuite des réservoirs (effluents, déchets, GNR)
- Risque d'incendie inhérent à ce type d'élevage (c'est déjà arrivé sur le précédent projet)
- Disproportion des plantations destinées à protéger les alentours par rapport au gigantisme de l'installation

CONSOMMATION D'ENERGIE

- Climatisation des bâtiments (chaud pour l'éclosion et les premiers jours de vie des poussins, frais ensuite --> A rafraichir fortement pendant l'été)
- Ventilation par 36 ventilateurs
- Bilan carbone ? Le bilan carbone n'est aucunement indiqué dans le projet, aucune énergie renouvelable utilisée !!!!!

SOUFFRANCE ANIMALE

- 21 poulets au m2
- Pas de changement de litière pendant 35 jours
- Un aliment créé pour une prise de poids très rapide qui engendre de lourdes difficultés de squelette (pattes cassées, corps déformés) et composé essentiellement d'OGM
- Fréquentes ulcérations dues au non changement de litière
- Malgré l'aération une atmosphère chargée en ammoniac, en poussières - 4,5 tonnes d'animaux morts par an
- Propagation des maladies très rapide

- Traitement automatique aux antibiotiques

PRESERVATION DE LA BIODIVERSITE

- Impact de l'épandage sur les ZNIEFF et les zones Natura 2000 - Non prise en compte de la diversité faunistique (16 espèces animales citées alors que les études en dénombrent 1 909, dont certaines protégées par exemple la grenouille rousse, la tourterelle des bois nicheuse, le triton crêté, la musaraigne aquatique)
- Non prise en compte de la diversité floristiques : 450 espèces, 150 espèces de champignons
- Non prise en compte du site naturel relais situé en face de l'exploitation

HAMEAU DE LA CROIX DU BAC

- Accroissement de la circulation sur la D122 : Equivalent de 344 camions chiffré par le demandeur en provenance de l'A25 sur une départementale la D122 interdite au plus de 19,5T, « accidentogène » et déjà fortement abimée
- Largeur de la route face à l'exploitation rendant difficile les manœuvres des camions et tracteurs.
- Non chiffrage des livraisons de lisier et d'eaux de nettoyage sur les sites d'épandage et à l'usine de méthanisation. L'argument du dossier qui consiste à avancer le fait que les livraisons ne se feront pas en traversant le hameau est donc caduc. N'oublions pas que les enfants de la maternelle traversent le carrefour plusieurs fois par semaine et même par jour pour ceux qui vont à la garderie et à la cantine.
 - Pompage dans la nappe phréatique de plus de 7 000 m3 d'eau : quid des de l'alimentation des mares et des puits des riverains - Quid de la taille de la nappe phréatique et de sa reconstitution face à cet énorme pompage ?
 - Accroissement du bruit aux alentours du poulailler et sur la route (bruits de nuit pour l'enlèvement des poulets « à maturité »)
 - Vibrations dues à la construction et aux transports (Quid des habitations aux alentours ?)
- Dépréciation foncière de l'habitat à la Croix du Bac
- Proximité de l'école (2 bâtiments : maternelle et élémentaire) - Proximité de la médiathèque, lieu de vie communale important - Erreur sur les chiffres mentionnés dans le dossier : Dans le rayon de 300 mètres,
 - il y a au minimum 80 habitations et non pas 23 comme mentionné - Présence de mouches dans un rayon d'au moins 200 mètres autour des bâtiments

ECONOMIE LOCALE

- Création d'un emploi (en compensation d'un emploi détruit quelques mois plus tôt) !!!!!
- Retombées économiques concentrées en Belgique : fourniture des œufs ou poussins juste nés, fourniture des aliments, abattage et distribution des poulets - Transporteurs
 - Aucune information financière sur la transmission de la matière à épandre à la ferme Warembourg (est-ce gratuit? dans ce cas quid des mouvements financiers qui ne pourront apparaître dans le CA des 2 sociétés)
 - A la suite de l'incendie sur le projet précédent, pourquoi le propriétaire n'a t'il pas informé les

services compétents au sein de la préfecture? méconnaissance? c'est très étonnant au vu des possibles aides qu'il aurait peut-être pu recevoir.

- Et que sait-on de l'incendie du projet précédent? y'a t'il eu une enquête pour en définir la cause ?

Cordialement,

Stéphane Bouju

Email : stephane.bouju@gmail.com

GSM : 06 72 64 77 47