

**Sujet :** [INTERNET] Dossier SARL Warembourg - Steenwerck

**De :** Ludovic Hennion <lud.hennion@gmail.com>

**Date :** 06/10/2020 12:30

**Pour :** "pref-installations-classees@nord.gouv.fr" <pref-installations-classees@nord.gouv.fr>

Bonjour,

Veuillez trouver en pièce jointe, notre avis concernant l'enquête publique « Dossier Warembourg–Steenwerck »

Bien cordialement,

M. Hennion

Provenance : [Courrier](#) pour Windows 10



Garanti sans virus. [www.avast.com](http://www.avast.com)

---

—Pièces jointes :—

Dossier SARL Warembourg - Steenwerck.pdf

30 octets

Nous avons pris connaissance du projet d'élevage avicole de l'exploitation Warembourg. Nous nous trouvons directement concernés puisque notre maison se situe à proximité du site, celle-ci est d'ailleurs visible sur l'image représentant la localisation du projet (page 10 du Dossier de Demande d'autorisation environnementale unique, établi par Ressources et Développement).

Nous ne sommes ni spécialistes du monde agricole ni versés dans la plupart des domaines évoqués dans ce dossier, cependant, nous sommes très inquiets à plusieurs titres. La proximité de notre domicile et du site d'élevage nous fait nous interroger sur la formule « susceptible de... » utilisée aux pages 15 et 16 du Dossier : « *Les bâtiments de l'exploitation, les animaux, le stockage et l'épandage des effluents sont susceptibles d'émettre des odeurs* », « *Les vibrations susceptibles de nuire aux tiers proviendront des transports et de la construction des futurs bâtiments* ». Nous qui avons fait très récemment le choix et l'effort d'offrir à nos enfants un cadre de vie sain, simple et serein, nous ne pouvons qu'être alarmés à la lecture de ces diverses nuisances et pollutions.

Au-delà de notre environnement personnel et de notre confort, ce sont des considérations d'ordres écologique et économique qui nous laissent très perplexes quant à ce projet d'élevage intensif. Nous ne nous considérons pas comme des écologistes avertis et impliqués dans le militantisme. Cependant, nous essayons d'être des citoyens éclairés sur le monde qui nous entoure, \_ un monde bien mal en point\_, et nous tentons de limiter notre impact écologique sur notre environnement et nous essayons au quotidien de réduire nos consommations énergétiques comme nos déchets. Or les chiffres de consommations énergétiques avant et après projet évoqués en page 16 nous impressionnent : *La consommation d'eau de l'exploitation pourrait être multiplié par 13, celle du gaz par 5, l'électricité par 8*. Que penser des chiffres correspondants aux rejets atmosphériques : l'augmentation des émissions de gaz à effet de serre, et celles correspondant à l'ammoniac ? Nous qui essayons de changer également nos habitudes alimentaires, en consommant moins de viande, mais de meilleure qualité et en passant principalement par des producteurs locaux, comment pouvons-nous cautionner un projet qui contrevient à tous nos efforts, à toutes nos valeurs et principes. Alors que nous pensons prendre notre part à une démarche visant à proposer un avenir plus désirable et plus respirable pour nos enfants et que nous nous efforçons de les sensibiliser à la question cruciale de l'environnement, quel contre-exemple donne ce projet ? Quel sens donner à ces petits gestes du quotidien lorsqu'à côté de chez vous, un projet de cette envergure est présenté et ridiculise vos efforts ? Doit-on poursuivre notre démarche par simple souci de conscience personnelle ? Ou peut-on ne plus se sentir concerné par les enjeux écologiques d'aujourd'hui et de demain, puisque l'autorité publique autorise un projet aussi couteux sur le plan environnemental ?

La question dépasse la simple autorisation d'exploitation, elle touche à un projet et à un modèle de société à part entière, interrogeant nos modes de consommation et de production. Chacun d'entre nous aspire au mieux-vivre (le « mieux-manger » en fait partie) et bon nombre d'entre nous sont de plus en plus perplexes face au modèle économique ultralibéral qu'on nous impose depuis un certain nombre d'années. Ce projet prouve finalement qu'aucune prise de conscience ne s'est réellement produite et que l'on persiste dans une logique où les intérêts financiers et économiques priment sur les questions écologiques et sur l'humain mais aussi sur l'animal : qu'en est-il en effet de la condition animale lorsqu'il est annoncé en page 17 que « *Les animaux seront élevés dans des bâtiments fermés, sans parcours extérieur* » ?

Le matraquage médiatique et politique nous culpabilisant d'être des citoyens irresponsables et nous imposant de changer nos modes de vie pour contrer la crise écologique va à l'encontre de ce type de projet, et confirme les innombrables contradictions de ceux qui nous dirigent. L'acceptation d'un tel projet prouverait que toutes les mesures, toutes les lois environnementales, tous les grands

sommets écologiques ne seraient que de belles paroles pour endormir les citoyens d'aujourd'hui et de demain.

L'enquête publique nous permet de nous positionner sur le sujet. Pour toutes les raisons évoquées, nous ne voulons pas être complices de la poursuite d'un modèle de production dépassé, et nous sommes ouvertement contre ce projet.

M. et Mme Hennion  
Rue de l'Épinette – Croix du Bac